

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

## ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

-Odbor územního rozvoje a výstavby-  
Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Spis. zn.: MCP8 005231/2018/OV.Jb

Praha, dne 24.3.2020

Č.jedn.: MCP8 105109/2020

Řáblice/p 1729/143

Vyřizuje: Jindřich Jebavý, DiS.

### USNESENÍ

Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č.55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad") a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

#### r o z h o d l

podle ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu takto:

**Mgr. Milena Hoffmanová (roč. 1983), Ladova č.p. 324, 533 45 Opatovice nad Labem,  
Tomáš Adámek (roč. 1952), Hořínecká č.p. 167/9, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Renáta Adámková (roč. 1953), Hořínecká č.p. 167/9, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Jiří Kotrba (roč. 1958), Legionářů 709/7, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Eva Kotrbová (roč. 1958), Legionářů č.p. 709/7, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
David Machoň (roč. 1982), Hořínecká č.p. 656/8, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Věra Klímová (roč. 1957), Služská č.p. 778/24, 182 00 Praha 8-Kobylisy,  
Miroslav Klíma (roč. 1952), Služská č.p. 778/24, 182 00 Praha 8-Kobylisy,  
Jana Schovánková (roč. 1960), Legionářů č.p. 350/8, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Ing. Luděk Berka (roč. 1972), Hořínecká č.p. 962/1, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Ing. Marek Rada (roč. 1978), Hořínecká č.p. 962/3, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Ing. Daniel Vichra (roč. 1962), Libeňská č.p. 771/12, 181 00 Praha 8-Čimice,  
Tomáš Janů (roč. 1975), Ve Stromkách č.p. 370, 252 50 Vestec,  
Věra Hajšmanová (roč. 1956), U Prefy č.p. 771/25, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Václav Hajšman (roč. 1951), U Prefy č.p. 771/25, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Tereza Hrušková (roč. 1991), Legionářů č.p. 177/6, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Petra Musilová (roč. 1981), Legionářů č.p. 179/14, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Ing. Petr Pokorný (roč. 1973), K Letňanům č.p. 960/10, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Ing. Šárka Pokorná (roč. 1972), K Letňanům č.p. 960/10, 182 00 Praha 8-Řáblice,  
Eva Synková (roč. 1975), Kokořínská č.p. 256/35, 182 00 Praha 8-Řáblice a  
Hana Nedvěďová (roč. 1963), Zákupská č.p. 589/10, 182 00 Praha 8-Řáblice**

#### nejsou účastníky

společného řízení, které je vedeno odborem územního rozvoje a výstavby ÚMČ Praha 8 pod spisovou značkou MCP8 005231/2018/OV.Jb na podkladě žádosti o vydání společného povolení ze dne 03.01.2018, kterou podala Městská část Praha-Řáblice, IČO 00231266, Květnová 553/52, 182 00 Praha-Řáblice, kterou zastupuje Ing. Miloslav Vycítal, IČO 42247896, Kokořínská 125/12, 182 00

Praha Ďáblice, ve věci stavby nazvané:

**"Víceúčelová sportovní hala, Praha 8 - Ďáblice"**  
(Praha-Ďáblice; ul. Hořínecká)

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1729/143, 1729/265, 1729/527, 1731/2 a 1731/6 v katastrálním území Ďáblice.

**Odůvodnění:**

Stavební úřad obdržel dne 03.01.2018 žádost o vydání společného povolení.

Stavební úřad vydal dne 26.7.2019 pod č.j. MCP8 235848/2019 opatření, kterým podle § 94m stavebního zákona oznámil zahájení společného řízení. Současně podle tohoto ustanovení upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dne 14.8.2019 obdržel stavební úřad pod podací zn. MCP8 263985/2019 a MCP8 263983/2019 společné námítky výše uvedených osob k řízení vedeném pod spis. zn. MCP8 005231/2018/OV.Jb. Z uvedeného bylo patrné, že se žadatelé cítí být účastníky předmětného řízení, a to s odkazem na judikát a také na to, že jejich vlastnická a jiná věcná práva mohou být výsledkem řízení přímo dotčena. Z uvedeného však nebylo patrné, jak může být toto jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám uvedenou stavbou přímo dotčeno a námítky obsahovali další vady bránící v jejich projednání. Stavební úřad proto dne 11.2.2020 pod č.j. MCP8 043935/2020 a dne 12.2.2020 pod č.j. MCP8 058235/2020 vydal výzvu k odstranění nedostatků podání a požadoval, aby uvedení ve stanovené lhůtě doplnili následující:

*„Ztotožněné osoby uvedou konkrétní informace a důvody, ze kterých bude patrné, jak může být jejich vlastnické, nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám uvedenou stavbou přímo dotčeno.“*

Jelikož se jednalo o žádosti podepsané více osobami, stavební úřad také současně požádal ty žadatele, které bylo možné ztotožnit s Registrem obyvatel (ROB), aby v rámci součinnosti doplnili také základní údaje podle ust. § 37 odst. 2 správního řádu (datum narození; místo trvalého pobytu) u osob, které je v žádosti neuvedly a nebylo je tak možné s Registrem obyvatel (ROB) ztotožnit a doručovat.

Stavební úřad obdržel dne 21.2.2020 pod podací zn. MCP8 070097/2020 a MCP8 070103/2020, dále dne 25.2.2020 pod podací zn. MCP8 075134/2020 a dále dne 26.2.2020 pod podací zn. MCP8 075908/2020 doplnění „Odstranění nedostatků podání“.

Na základě doplněného bylo možné ztotožnit nově také pana Tomáše Janů (roč. 1975), paní Věru Hajšmanovou (roč. 1956), pana Václava Hajšmana (roč. 1951) a paní Terezu Hruškovou (roč. 1991) a všechny zahrnout do tohoto rozhodnutí. Naopak stále nebylo možné ztotožnit pana Igora Pieše, Tomáše Kotrbu, paní Kristýnu Barešovou, Milenu Čejkovou, Ivu Hajšmanovou, pana Miroslava Sládka, Václava Hajšmana a Jiřího Čejku. Jelikož o těchto osobách nemá správní orgán ani po výzvě potřebné informace, na základě kterých by je bylo možné ztotožnit s Registrem obyvatel (ROB), není možné tyto osoby považovat za účastníky společného řízení.

Ostatní, tj. výše uvedení žadatelé, které bylo možné s Registrem osob (ROB) ztotožnit uvedli údaje v souladu s ust. § 37 odst. 2 správního řádu a také doplnili informace a následující:

1. Řešení dopravy v klidu je nedostatečné. Projekt haly neřeší divácké parkovací stání ani neuvádí diváckou kapacitu. Dále uvádí, že parkování je navrženo mimo funkční plochu SP, a to ve funkční ploše OB a OV, ve kterých se nacházejí nemovitosti podatelů a tím dojde k zásahu do jejich vlastnických práv. Dále se dle jejich názoru zkomplikuje dopravní situace. Sníží se počet parkovacích míst bez náhrady, což znamená každodenní stres při parkování. Tím se také zhorší kvalita prostředí a bydlení.

2. Napojení na dopravní infrastrukturu je přes neveřejnou jednopruhovou komunikaci bez navrženého obratiště, což je v rozporu s přílohou č. 3 vyhl. č. 23/2008 Sb. vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb.

*(kompletní znění odstranění nedostatků je součástí spisového materiálu)*

Stavební úřad musí k výše uvedenému uvést, že z předloženého doplnění stále nejsou uvedeny konkrétní důvody, ze kterých bude patrné, jak může být jejich vlastnické, nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám uvedenou stavbou přímo dotčeno, protože:

1. Řešení dopravy v klidu je nedostatečné. Projekt haly neřeší divácké parkovací stání ani neuvádí diváckou kapacitu. (Pozn. SÚ: Divácká kapacita není uvedena, jelikož ze záměru je zřejmé, že navržená hala prostorem pro diváky nedisponuje. Je navržena pouze sportovní plocha, šatny a technické zázemí.) Dále uvádí, že parkování je navrženo mimo funkční plochu SP, a to ve funkční ploše OB a OV, ve kterých se nacházejí nemovitosti podatelů a tím dojde k zásahu do jejich vlastnických práv. (Pozn. SÚ: Parkování je navrženo plně s pražskými stavebními předpisy, ust. § 33 odst. 2 PSP) a to mimo stavební pozemek v docházkové vzdálenosti max. 300 m, jelikož to místní podmínky (tj. velikost řešeného pozemku a majetkoprávní vztahy) v současné době neumožňují.) Dále se dle jejich názoru zkomplikuje dopravní situace. Sníží se počet parkovacích míst bez náhrady, což znamená každodenní stres při parkování. (Pozn. SÚ: Všechny výše uvedené osoby, jenž vlastní některou nemovitost (stavbu nebo pozemek) v dané lokalitě, mají vyřešené parkování na vlastním pozemku. Zbytek ztotožněných osob v dané lokalitě žádnou nemovitost nevlastní, a tedy se jich potřeba netýká. Stavebnímu úřadu tak není zřejmé, tak mohou mít žadatelé stres s parkováním, když mají v současné době prokazatelně vyřešené parkování v rámci svých nemovitostí.) Tím se také zhorší kvalita prostředí a bydlení. (Pozn. SÚ: Záměrem vznikne potřeba 3 vázaných (navržena přímo u haly) a 13 návštěvnických parkovacích stání. Navrženo je na stávajícím parkovišti na pozemku parc. č. 627 v k.ú. Dáblice, který je ve vlastnictví žadatele. Uvedené parkoviště disponuje 18 parkovacími stáními, z nich 13 bude ve dnech pondělí až pátek vyčleněno od 15 do 20 hod. a o víkendu od 8 do 20 hodin pro návštěvníky haly. Z celkového počtu budou dále 3 parkovací místa plnit návštěvnické stání pro objekt č.p. 962 (a to na základě stavebního povolení tohoto objektu) a zbylá dvě parkovací stání budou k využití bez omezení. S uvedeným také souhlas místně příslušný odbor dopravy. Noční parkování tedy není uvedeným dotčeno. V týdnu se jedná pouze o 5 hodin denně pro potřeby haly a o víkendu o 12 hodin přes den pro potřeby haly. Není tedy pravda tvrzení žadatelů, že se sníží počet parkovacích stání bez náhrady, pouze se část dne vyčlení pro potřeby haly.) Stávající parkovací stání rovněž, až na tři stání návštěvnická pro objekt č.p. 627, nejsou vyčleněna, nebo neplní funkci vázaného nebo návštěvnického stání pro jinou stavbu, ani nebyla zřízena účelově jen pro potřeby lokality a je tedy na vlastníku pozemku, jak s uvedeným naloží.
2. Napojení na dopravní infrastrukturu je přes neveřejnou jednopruhovou komunikaci (Pozn. SÚ: Dle zařazení se jedná o veřejnou místní komunikaci III. třídy) bez navrženého obratiště, což je v rozporu s přílohou č. 3 vyhl. č. 23/2008 Sb. vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb. (Pozn. SÚ: Žadatel k žádosti předložil závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, který uvádí mj.: „Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.“. Stavební úřad uvedené také osobně konzultoval se zástupcem dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, který uvedl, že navržené není v rozporu s přílohou č. 3 citované vyhlášky.

Stavební úřad má za to, že žadatelé i přes výzvu neprokázali, že mohou být jejich vlastnická, nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám uvedenou stavbou přímo dotčeny. Z doložených námitek je patrné, že žadatelé citující judikáty zaměřené na správní a stavební právo jsou

tedy těchto zákonů znali, avšak stejně nevyužili svého práva nahlédnout do spisu a seznámit se tak s navrhovaným záměrem, jelikož do doby vydání tohoto usnesení je správní orgán v souladu s ust. § 28 správního řádu považoval za účastníky tohoto řízení.

Žadatelé za dotčení vlastnických práv nebo jiných věcných práv považovali věci týkající se řešení dopravy v klidu, a dále věc týkající se požární ochrany. Nahlížením do katastru nemovitostí stavební úřad zjistil, že žadatelé, kterými jsou mj. Tomáš Adámek (roč. 1952), Renáta Adámková, (roč. 1953), Jiří Kotrba (roč. 1958), Eva Kotrbová (roč. 1958), Jana Schovánková (roč. 1960), Petra Musilová (roč. 1981), Ing. Petr Pokorný (roč. 1973), Ing. Šárka Pokorná (roč. 1972), Eva Synková (roč. 1975) a Hana Nedvědová (roč. 1963), mají v dané lokalitě nemovitost, na kterých mají zajištěné vlastní parkování, nebo mají pozemky, na kterých je parkování možné, a proto se jich nemůže uvedený záměr v této otázce přímo dotknout. Dále u žadatelů, kterými jsou Tomáš Janů (roč. 1975), Věra Hajšmanová (roč. 1956), Václav Hajšman (roč. 1951), Tereza Hrušková (roč. 1991) a Mgr. Milena Hoffmanová (roč. 1983) v uvedené lokalitě stavební úřad nahlížením do katastru nemovitostí nedohledal žádné vlastněné nemovitosti, a proto se jich nemůže uvedená otázka parkování dotknout na jejich právech. A nakonec žadatelé, kteří jsou David Machoň (roč. 1982), Věra Klímová (roč. 1957), Miroslav Klíma (roč. 1952), Ing. Luděk Berka (roč. 1972) Ing. Marek Rada (roč. 1978) a Ing. Daniel Vichra (roč. 1962) na výzvu o doplnění údajů, ze kterých bude patrné dotčení nereagovali. Avšak pan David Machoň v lokalitě vlastní nemovitost a parkování má zajištěné vlastní na pozemku, dále paní Věra Klímová a pan Miroslav Klíma mají trvalé bydliště v Kobylisích a otázka parkování v Ďáblicích se je tak nemůže dotknout, pan Ing. Berka a pan Ing. Rada mají v rámci objektu č.p. 962 vlastní parkování v rámci uvedeného objektu a návštěvnické stání bude zachováno na pozemku parc. č. 627 v k.ú. Ďáblice a pan Ing. Vichra má trvalé bydliště v Čimicích a otázka parkování v Ďáblicích se ho tak nemůže dotknout.

Dále všech uvedených, kteří mají nemovitosti v dané lokalitě, se také nemůže dotknout na jejich vlastnických, nebo jiných věcných právech navržené řešení dopravního napojení na veřejnou místní komunikaci III. třídy, tj. ul. Hořínecká, a to s ohledem na vyhlášku č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., jelikož v tomto případě je příslušným k řešení této otázky pouze dotčený orgán na úseku požární ochrany, kterým je Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, se sídlem Sokolovská 62, 121 24 Praha 2, který k uvedenému záměru vydal souhlasné závazné stanovisko.

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, jelikož má za to, že žadatelé nemohou být na svých vlastnických právech, nebo jiných věcných právech k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám uvedenou stavbou přímo dotčeni. A to zejména s ohledem na to, co namítají ve svých podáních.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího správního orgánu, který usnesení vydal. Odvolat se může pouze ten, komu se usnesení doručuje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

otisk úředního razítka

Ing. Pavel Kryštof  
vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby

**Obdrží:**Doporučeně do vlastních rukou:

1. Mgr. Milena Hoffmanová, Ladova č.p. 324, Čeperka, 533 45 Opatovice nad Labem
2. Tomáš Adámek, Hořínecká č.p. 167/9, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
3. Renáta Adámková, Hořínecká č.p. 167/9, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
4. Jiří Kotrba, IDDS: pcy9meh
5. Eva Kotrbová, Legionářů č.p. 709/7, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
6. David Machoň, Hořínecká č.p. 656/8, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
7. Věra Klímová, Služská č.p. 778/24, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
8. Miroslav Klíma, Služská č.p. 778/24, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
9. Jana Schovánková, Legionářů č.p. 350/8, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
10. Ing. Luděk Berka, Hořínecká č.p. 962/1, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
11. Ing. Marek Rada, Hořínecká č.p. 962/3, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
12. Ing. Daniel Vichra, Libeňská č.p. 771/12, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81
13. Tomáš Janů, Ve Stromkách č.p. 370, 252 50 Vestec
14. Věra Hajšmanová, U Prefy č.p. 771/25, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
15. Václav Hajšman, U Prefy č.p. 771/25, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
16. Tereza Hrušková, Legionářů č.p. 177/6, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
17. Petra Musilová, Legionářů č.p. 179/14, Praha-Ďáblice, 182 00 Praha 82
18. Ing. Petr Pokorný, K Letňanům č.p. 960/10, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
19. Ing. Šárka Pokorná, K Letňanům č.p. 960/10, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
20. Eva Synková, Kokořínská č.p. 256/35, Praha-Ďáblice, 182 00 Praha 82
21. Hana Nedvědová, Zákupská č.p. 589/10, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82

*V souladu s ust. § 28 odst. 1 správního řádu zasilá správní orgán uvedené usnesení na vědomí všem účastníkům předmětného územního řízení vedeného pod spis. zn. MCP8 005231/2018/OV.Jb.*

Na vědomí:

22. Obec Hlavní město Praha, zastoupena Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
23. Městská část Praha-Ďáblice, IDDS: dkvbw9b
24. Ing. Miloslav Vyčítal, Kokořínská č.p. 125/12, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 8
25. Ing. Radimír Rexa, CSc., IDDS: kq8js87
26. Mgr. Igor Martinek, Slavomírova č.p. 1432, 686 03 Staré Město u Uherského Hradiště
27. RNDr. Patřicia Martinková, Ph.D., Hořínecká č.p. 953/14, Praha-Ďáblice, 182 00 Praha 82
28. Frank Bold Advokáti, s.r.o., IDDS: auwd5w7
29. EKOSPOL a.s., IDDS: 9q4du64
30. Monika Zelená, Sadová č.p. 236, 281 66 Jevany
31. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
32. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IDDS: w9qfskt
33. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
34. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
35. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
36. Technologie hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji
37. Kateřina Králová, Dragounská č.p. 479/4, Praha 10-Štěrboholy, 102 00 Praha 102
38. Ing. Rostislav Kopecký, Na kopci č.p. 163/8, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82
39. Ing. Dagmar Kopecká, Revoluční č.p. 1403/28, 110 00 Praha 1-Nové Město
40. Zuzana Janů, Legionářů č.p. 177/6, Praha 8-Ďáblice, 182 00 Praha 82

Co: spis, evidence

Za správnost vyhotovení odpovídá Jindřich Jebavý, DiS.